

Врховниот суд на Република Северна Македонија, на Општата седница со која претседаваше Претседателот на Република Северна Македонија Беса Адеми одржана ден 25.04.2024 година, согласно член 37 став 1, алинеја 1 од Законот за судовите („Сл. весник на РМ“ бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18 и 198/18 и „Сл. весник на РСМ“ бр.96/19), член 63 став 1 од Деловникот за работа на Врховниот суд на Република Северна Македонија, одлучувајќи по барањето - иницијативата за утврдување начелно правно мислење поднесена од страна на Илко Петров од Скопје, заведено под Су03 бр.177/24 од 05.03.2024 година, го усвои следниот:

ЗАКЛУЧОК

Барањето за начелно правно мислење, поднесено од Илко Петров од Скопје, заведена под СУ-03.бр.177/24 од 05.03.2024 година, СЕ ОТФРЛА.

Образложение

Согласно член 37 став 1, алинеја 1 од Законот за судовите („Сл. весник на РМ“ бр.58/06 . . .96/19), Општата седница на Врховниот суд на Република Северна Македонија на ден 25.04.2024 година, расправаше по барањето - иницијативата на Илко Петров од Скопје, заведена под СУ-03.бр.177/24 од 05.03.2024 година, за утврдување начелно правно мислење.

Во барањето подносителот согласно наводите се предлага да се воедначи судската пракса во врска со примена на член 180 од ЗПП.

Подносителот наведува дека во Основниот граѓански суд Скопје се водел спор 39 П4-344/22 помеѓу Илко Петров како тужител и РСМ како тужен, за надомест на штета. Во текот на постапката тужителот Илко Петров ја преиначил тужбата, но Основниот граѓански суд Скопје со решение 39 П4-344/22 од 25.10.2022 година не го дозволил преиначувањето, со образложение дека со преиначувањето непотребно ќе се одолговлечи постапката и е спротивно на економичност на постапката. На тоа решение тужителот Илко Петров изјавил жалба, а Апелациониот суд Скопје со решение ГЖ-3948/22 од 03.11.2023 година жалбата ја одбил и го потврдил решението на Основниот граѓански суд Скопје 39 П4-344/22 од 25.10.2022 година.

Во дополнение се наведува и дека судската пракса во соседните држави - Србија е различна од нашата, дека решението на Апелациониот суд Скопје ГЖ-3948/22 од 03.11.2023 година е во спротивност со решението на Окружниот суд во Белград од 1986 година. Ако постоело правно мислење за член 180 од ЗПП, немало да се жали и да изгуби цела година за да се реши проблемот дали судот треба да го прифати или не ова мое барање за преиначување на тужбата.

Во член 37 став 1 од Законот за судовите, Врховниот суд на Република Северна Македонија на Општа седница: -утврдува начелни ставови и начелни правни мислења по прашања од значење за обезбедување на единството со примената на законите од страна на судовите во рок од 3 месеци, но не подолго од 6 месеци по сопствена иницијатива, или по иницијатива на претседател на суд, или по иницијатива на седниците на судиите или судските оддели од судовите, или по иницијатива на адвокати и ги објавува на веб страницата на Врховниот суд на Република Северна Македонија.

Општата седница на Врховниот суд на Република Северна Македонија одлучувајќи по барањето – иницијативата утврди дека истото е поднесено од физичко лице, а не од овластен субјект, согласно горе цитираната одредба.

Имајќи го предвид изложеното, Општата седница на Врховниот суд на Република Северна Македонија донесе заклучок барањето Су-03 бр.177/24 од 05.03.2024 година да се отфрли, бидејќи не е поднесено од овластен субјект, согласно член 37 став 1, алинеја 1 од Законот за судовите.

**ОПШТА СЕДНИЦА НА ВРХОВНИОТ СУД
НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА**

