Најчесто БАРАНИ ИНФОРМАЦИИ ОД ЈАВЕН КАРАКТЕР ВО 2023 ГОДИНА	
Барање за пристап до информации од јавен карактер, со следната содржина:	До барателот се доставува следната информација од јавен карактер
„Листинг на телефонски разговори од службениот телефон на претседателот на Апелационен суд Скопје за период јануари 2021-декември 2022 година“	Доставени се, „24 на број, за секој месец од 2021 и 2022 година, Преглед на услугите на претплатничкиот број 075 240841. Корисник на конкретниот претплатнички број е претседателот на Апелационен суд –Скопје. Прегледот на услугите за претплатничкиот број 075 240841, е единствениот листинг врзан за конкретниот број со кој како информација располага Апелациониот суд Скопје кој пак е корисник на услугите утврдени по техничка спецификација утврдена со Групна јавна набавка на мобилни телекомуникациски услуги за 24 месеци спроведена од Судскиот совет на Република Северна Македонија, а за која јавна набавка е склучен договор со Друштво за комуникациски услуги А1 МАКЕДОНИЈА ДООЕЛ Скопје.“
„Кога ќе биде објавена Одлуката за Пресудата на ОС Скопје за нејзино враќање во повторна постапка (Мијалков и други)“	Апелациониот суд Скопје го известува Барателот на информацијата дека во Апелациониот суд Скопје неможе да се изврши пребарување по бараната информација – објава за пресуда на ОС Скопје за нејзино враќање во повторна постапка (Мијалков и други), поради што е побарано прецизирање на барањето и појаснето на кој начин Судот може да изврши системско пребарување на информациите со кои располага или ги создава за да му помогне на Барателот за изврши доуредување. Судот му помага на Барателот да го усогласи своето барање согласно член 16 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер на начин што го упатува да го пополни формуларот јавно објавен на веб страницата на Апелациониот суд Скопје и доставува Известувањето за потреба од дополнување и појаснување на Барање за слободен пристап до информации од јавен карактер. Со известувањето е укажано и на последиците од непостапување по погоренаведеното, па согласно што е изминат рокот утврден во став 1 од член 17 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на РСМ“бр. 101/19) и став 1 од член 6 од Упатството за начинот на спроведување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер на Агенцијата за заштита на

	правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер „(Службен весник на РСМ“бр. 60/20) Апелациониот суд Скопје одлучи да го отфрли барањето.
„Копија од пресудата КОКЖ-100/21 Според начелниот став на Врховен суд на РСМ дека „судовите, донесените одлуки и пресуди и решенија кои се неправосилни и се однесуваат на предмети од јавен интерес да ги објавуваат на веб-страницата на судот)“ и член 126 ст.1 од ЗКП“	Известено е дека одлуката КОКЖ – 100/21 на Апелациониот суд Скопје е објавена, согласно ставот на Врховниот суд на РСМ на веб странaта на Судот, на веб страната на Апелационен суд Скопје.
Информација за „......е донесено решение, тс. Одлука (пресуда) овој месец само незнам кој датум точно, дали ќе може пресудата или решението да ми го препратите ме интересира дали има во самото решение некакви Рокови и слично пошто сме со намера да одиме во странство а исто така е време на години одмори,..“ се посредува следната информација:	Апелациониот суд Скопје постапувал по жалба каде како странка се јавува лицето СД, улица МП --, Скопје, донел одлука по истата на ден 25.05.2023 година и истата ја експедирал кон надлежниот првостепен суд на ден 06.06.2023 година кој врши, согласно процесните правила, достава на странката/застапникот со цел натамошно постапување и превземање на дејствија во рамки на процесните рокови.
„ПРЕДМЕТ БР. ПРКЖ 786/23, Во која фаза на одлучување е предметот, дали има одлука, доколку сеуште нема кога да очекуваме одлука“ „ПРЕДМЕТ БР. ПРКЖ 786/23, ДАЛИ ИМА ОДЛУКА ПО ПРЕДМЕТОТ, АКО НЕМА ВО КОЈА ФАЗА НА ПОСТАПКА Е ПРЕДМЕТОТ“ „Во врска со предметот ППНИ бр. 142/2... Ве молам дали е донесена одлука, а доколку не е под кој второстепен број е заведен предметот.“	Предметот Прж бр.786/23 е примен во Апелациониот суд Скопје на ден 10.04.2023 година кога и е распределен. Предметот е прифатен и физички предаден кај судија. Започната е фазата на одлучување. Одлука по жалбата во предметот Прж бр.786/23 не е донесена. Согласно член 11 од Законот за судовите судијата одлучува непристрасно со примена на законот врз основа на слободна оцена на доказите при што се забранува секој облик на влијание врз независноста, непристрасноста и самостојноста на судијата во вршењето на судиската функција по кој било основ и од кој било субјект.“ Предметот Прж бр.786/23 е примен во Апелациониот суд Скопје на ден 10.04.2023 година кога и е распределен. Предметот е прифатен и физички предаден кај судија. Започната е фазата на одлучување. -Известуваме дека на слично или исто барање за пристап до информации е одговорено со Решение СПИ 15/23-3 од 24.04.2023 година. Решението е доставено уредно на датумот на донесување Апелациониот суд Скопје по жалбата на одлуката ППНИ бр. 142/23 на Основниот граѓански суд Скопје донесе одлука ТСЖ бр. 514/23. Одлуката е експедирана од страна на Судот на ден 05.05.2023 година.

„По пресуда донесена од Основниот суд Гевгелија и поднесената жалба предметот стигна до Апелациониот суд по што беше вратен на повторно разгледување. Со повторно донесување на пресуда и поднесена жалба од страна на обвинетиот Д.Ј. предметот стигна на разгледување од страна на Апелациониот суд Скопје но сеуште немам добиено пресуда. Имам сознанија дека пресуда е донесена јуни или јули месец 2022 година, дека пресудата од Основен суд Гевгелија е потврдена од страна на Апелациониот суд но би сакала да се проверат овие сознанија и да добијам пресуда како би можела да го остварам своето право на преднајавено оштетно побарување во редовен граѓански спорт во законски рок.“	Апелациониот суд Скопје направи системско пребарување по основ на податоците дадени во Вашето барање и утврди дека Решението КЖ-1117/21 од 08.03.2022 година на Апелационен суд Скопје е верификувано на ден 06.04.2022 година, а експедирано кон Основниот суд Гевгелија на ден 08.04.2022 година. Истото е анонимизирано и објавено на веб страната на Апелациониот суд Скопје, видете дел Пребарување на одлуки, од каде и можете да го подигнете и испечатите во форма во која Апелациониот суд Скопје единствено е должен да го објави. Како анонимизиран примерок и ние ви го доставуваме во прилог на ова Решение.
„Под кој Број е заведена поднесената жалба, Дали е земена во работа, Дали е одлучувано по жалбата“	Жалбата по предметот П-ПОВ бр. 2/22 од 25.01.2023 година во Апелациониот суд Скопје е заведена под број Гж 1473/23 од ден 22.05.2023 година кога е примена и системски заведена, а предметот автомаски распределен со што е отпочната фазата на превземање и одлучување на предметот. По жалбата, Апелациониот суд Скопје, на ден 23.05.2023 година, нема донесено одлука.
информација за Гж-141/22	Жалбата по предметот Гж-141/22 од 21.01.2022 година е системски заведена, а предметот автомаски распределен со што е отпочната фазата на превземање и одлучување на предметот. По жалбата, Апелациониот суд Скопје, на ден 06.06.2023 година, нема донесено одлука.
Број на предметот во Апелациониот суд Скопје под кој е воден предметот 36 П4 560/19 кој е пратен во Апелациониот суд Скопје по жалба, адвокатско друштво Тортевски е полномошник на тужителот Драган Јанков од Велес“	1) Заклучно со ден 09.06.2023 година, жалба по одлука 36 П4 560/19 во Апелационен суд Скопје не е примена 2) И во моментот оставува следната информација: Заклучно со ден 05.07.2023 година, жалба по одлука 36 П4 560/19 и странки со генералии наведени во маил од ден 03.07.2023 година, во Апелационен суд Скопје не е примена.
„дали е примен и под кој број предметот на граѓанскиот суд Скопје VП4 бр. 761/21“	Апелациониот суд Скопје, од ден 26.06.2023 година, постапува по жалбата Гж 1496/23 од 26.05.2023 година на одлуката на Основен граѓански суд Скопје VП4 бр. 761/21.

„Во која фаза е постапката по предметот заведен под ТСЖ-729/23, од причина што исходот од истиот спор му е потребен за поведување на друга постапка“.	Одлуката по жалбата заведена како ТСЖ 729/23 на Апелациониот суд Скопје е експедирана кон Основниот граѓански суд-Скопје на ден 27.06.2023 година.
„дали е земен за решавање предметот“	Жалбата во предметот ГЖ-1111/23 во Апелационен суд Скопје е примена на ден 06.04.2023 година и истиот ден распределена за работа кај судија со што отпочната е фазата на одлучување по истата. Апелациониот суд Скопје нема донесено одлука по жалбата.
„Претставка за предмет бр.XXXVIII МАЛВП-1719/21, до каде е предметот, зошто веќе подолго време е во жалбена постапка.“	Жалбата по одлуката бр. XXXVIII МАЛВП-1719/21 во Апелациониот суд Скопје е заведена како Гж 2843/22 и како таква е земена во работа од судијата.
„Под кој број е заведен предмет ПРК-О-196/23 пратен по жалба од Основен суд Куманово, во постапка Царинска управа на РСМ против Емил Благојевиќ	Жалбата по одлуката ПРК-О-196/23 на Основен суд Куманово е заведена како Гж 21724/23.
„под кој број се води предмет о поднесена жалба од обвинетиот Ристе Недев од Кавадарци против Пресуда од Кривичниот суд Скопје К.бр.2976/21, како и тоа дали истата е завршена и доколку е завршена каква одлука е донесена.“	Жалбата по одлуката К.бр.2976/21 Основен кривичен суд Скопје е заведена како Кж 466/23. Одлуката по истата е експедирана кон првостепениот суд од страна на Апелациониот суд Скопје на ден 06.10.2023 година. Со одлуката на Судот се потврдува првостепената одлука.
„Дали предметот IIМАЛВП бр.35/22 на Основниот суд Куманово на кој е вложена жалба од страна на тужителот Фљорант Џемаили на ден 31.05.2022 година е земен во работа, под кој Ваш број е заведен и доколку е земен во работа дали е донесена одлука по истиот“	Апелациониот суд Скопје постапил, одлучил и ја експедирал одлуката по жалбата на одлуката IIМАЛВП бр.35/22 на Основниот суд Куманово на ден 14.11.2023 година. Жалбата во Апелациониот суд Скопје се води како Гж 2631/22.
„Ве замолуваме да не информирате во врска со предмет ГЖ-3149/22, односно да ни доставите информација за тоа дали е донесена одлука по овој предмет.“	Предметот ГЖ 3149/22 со прераспределба на предмети е предаден и примен во работа кај моменталниот судија известител на ден 03.07.2023 година. По жалбата од предметот ГЖ 3149/22 не е одлучено

1.„Дали е земена во работа и дали е донесена соодветна одлука по поднесената жалба против Решение број: XLII ПЛ1-П-416/22 поднесена до судот на ден 14.12.2022 година и ако не е земена во работа поради кои причини не е земена во работа и процесуирана, воедно со ова поднесено барање бараме и ургираме до Судот истата да се земе во најкус можен рок во работа и по истата да биде донесена соодветна одлука? 2..„Дали е земена во работа и дали е донесена соодветна одлука по поднесената жалба против Решение број: 39I ПЛ1-П-230/22 поднесена до судот на ден 31.05.2022 година и ако не е земена во работа поради кои причини не е земена во работа и процесуирана, воедно со ова поднесено барање бараме и ургираме до Судот истата да се земе во најкус можен рок во работа и по истата да биде донесена соодветна одлука?“	По жалбата против Решението број: XLII ПЛ1-П-416/22, Апелациониот суд Скопје нема одлучено. Апелациониот суд Скопје, својата одлука, ГЖ 2411/22, по жалбата против Решение број: 39I ПЛ1-П-230/22 ја има експедирано на ден 27.10,2023 година. По однос на барањето за земање во најкус рок во работа и по жалбите да биде донесена соодветна одлука појаснуваме дека Апелациониот суд Скопје одлучува по предметите од овој вид редоследно па предмет на одлучување се жалбите примени во текот на 2022 година. Согласно, Ве упатуваме да ги искористите, со закон, предвидените инструменти на движење на предметите во најкус можен рок.
„Информација за судска постапка од 23.12.2022 година Број на предмет Гж-2219/23“	Жалбата по одлуката на првостепениот суд заведена во Апелациониот суд Скопје како Гж 2219/23 е примена во Апелациониот суд Скопје на ден 01.09.2023 година кога е и распределена за работа кај судија. По жалбените наводи сеуште не е одлучено Одлучувањето по предметите пред Апелациониот суд Скопје е редоследно освен во случај на утврдена ургентност. Појаснуваме дека странките и другите лица кои имаат правен интерес може да ги разгледуваат, да ги препишуваат и да ги копираат списите од предметот, освен за оние списи за кои судот согласно закон има право да се одбие да даде дозвола. Кога постапката е во тек дозвола дава претседателот на советот, односно судијата поединец, а кога предметот е архивиран дозвола дава претседателот на судот, односно овластеното лице во судот кое тој го определува.
: „...да ми кажете до каде е предметот со број ГЖ-1823/23.Дали е правосилен и до каде е постапката. “	Во постапувањето по жалбата ГЖ 1823/23 е одобрена ургенција а предметот е земен во работа од судијата известител.

„Предметот ПРК-О бр.236/2023 доставен од Основен суд Куманово дали е земен во работа и дали по истиот има донесено одлука и под кој број.“ „Број на предметот во Апелациониот суд Скопје под кој е заведен предметот 36 П4 560/19 кој е пратен во Апелациониот суд Скопје по жалба…“ Број на предмет,дали е донесена одлука, дали е заведена жалба.... за предмети кои се водат во Апелационен суд (често барање) се посредува следната информација:	По предметот ПркЖ 2013/23 од 14.12.2023 година се постапува. Судијата известител ја реферирал содржината на истиот и предметот е во фаза кога се пишува донесената одлука. Во Апелациониот суд Скопје нумерира број на предмет по жалба: Гж 1880/23 по одлука 36 П4 560/19 на ден 06.07.2023 година кога е и примена жалбата Бројот на предметот кој се води по жалба на одлука П/К---- на Основен суд: Гж/Кж --- од ---- на Апелационен суд Скопје е распределен и е во фаза на одлучување.
Барањето за пристап до информации од јавен карактер со кое се бара информација „предметот со број 1Ро 979/21 до каде е стигнат“	По доставено Известување за потреба од дополнување Барањето се ОТФРЛА согласно што е изминат рокот утврден во став 1 од член 17 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на РСМ“бр. 101/19) и став 1 од член 6 од Упатството за начинот на спроведување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер „(Службен весник на РСМ“бр. 60/20).
информација „дали е доставен предмет ППНИ бр.142/23 до Апелација и дали е распореден кај судија “ се посредува следната информација:	Основ за постапување/распоредување по жалба на одлука ППНИ бр.142/23, Апелациониот суд Скопје, заклучно 05.04.2023 година, нема, односно, одлука ППНИ бр.142/23 не е заведена/примена во системот на Судот.
„ШТО ИМА ПРЕВЗЕМЕНО АПЕЛАЦИОНЕН СУД.КОЈ ОБВИНИТЕЛ ЌЕ МЕ ЗАСТАПУВА.ДАЛИ ИСТИОТ СУДСКИ СОВЕТ И СУДИЈА ЌЕ ОДЛУЧУВААТ КОЈ ОДЛУЧИЛЕ НА 17/0/22 ПО НАШАТА ЖАЛБА.КОЈ СУДСКИ СОВЕТ И СУДИЈА СЕГА ГО ЗАСТАПУВА ПРЕДМЕТОТ.ДАЛИ ЌЕ ИМА СУДЕЊЕ СО ГЛАВНА РАСПРАВА АКО ИМА НА КОЈА ДАТА ЌЕ БИДЕ. ДАЛИ ЈАС БЛАГОЈ КАКО ОШТЕТЕНА СТРАНКА ЌЕ БИДАМ ПОКАНЕТ ЛИЧНО ДА ПРИСУСТВУВАМ.И ДА ДАДАМ СВОЈ ИСКАЗ АКО ТРЕБА ОКОЛУ ДОКАЗИТЕ.“	Апелациониот суд Скопје направи системска проверка по неколку основи, земајќи ги во предвид податоците од Барањето, вклучително и оние врзани за расправа одржана на 17.10.2022 година при што утврди дека по жалбата по предмет Кж 796/22, во кој предмет како оштетен се јавува лицето Благој Божинов, Апелациониот суд Скопје одлучил со укинувачка пресуда. Утврдено е и дека, заклучно со 07.04.2023 година, петок, на крај на работно време, жалба по одлука во кривичен предметот К.16/23 на Основен суд Кавадарци не е примена поради што и Апелациониот суд Скопје нема основ за натамошно постапување по правна работа во која Благој Божинов е оштетен.

<table>
<tr>
<td>„1. Број на предмети за кои во Апелациониот суд во Скопје настапила апсолутна застареност, според години, почнувајќи од 01.01.2018 до 2023 година (31.03.2023)
2. Број на предмети за кои во Апелациониот суд во Скопје настапила апсолутна застареност, според видот на делото, почнувајќи од 01.01.2018 до 2023 (31.03.2023) “</td>
<td>1. Број на предмети за кои во Апелациониот суд во Скопје настапила застареност, според години, почнувајќи од 01.01.2018 до 2023 година (31.03.2023) :
<table>
<tr><td>Реден број</td><td>Број по вид на предмет</td><td>2018 година</td><td>2019 година</td><td>2020 година</td><td>2021 година</td><td>2022 година</td><td>2023(31.03.2023) година</td></tr>
<tr><td>1.</td><td>Број на второстепени кривични предмети, застарени</td><td>/</td><td>3</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>7</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Број на второстепени прекршочни предмети, застарени</td><td>8</td><td>61</td><td>81</td><td>5</td><td>5</td><td>2</td></tr>
</table>
1. Број на предмети за кои во Апелациониот суд во Скопје настапила застареност, според видот на делото, почнувајќи од 01.01.2018 до 2023 (31.03.2023) :
<table>
<tr><td>Кривично дело</td><td>Број на кривични предмети</td></tr>
<tr><td>Загрозување на безбедноста на сообраќајот од член 297 став 3 в.в со став 1 од Кривичниот законик</td><td>5</td></tr>
<tr><td>Кражба од чл.235 ст.1 од Кривичниот Законик</td><td>2</td></tr>
<tr><td>Даночно затајување од чл.279</td><td>1</td></tr>
<tr><td>Фалсификување исправа од чл. 378 ст.1 од Кривичниот законик</td><td>3</td></tr>
<tr><td>Оштетување туѓи предмети од член 243 став 1 од Кривичниот законик</td><td>1</td></tr>
<tr><td>Измама од член 247 став 1 од Кривичниот законик</td><td>1</td></tr>
<tr><td>Употреба на исправа со невистинина содржина од член 380 став 1 од Кривичниот законик</td><td>1</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
<tr>
<td>„...со кои судии постапува пред Апелациониот суд во судски совет судијата Тања Милева од Кривичниот оддел, исто така и со кои судии постапува судијата Аритон Ала од Граѓанскиот оддел“</td>
<td>1)Вашето барањето СПИ 21/23 од 18.05.2023 година се цени за непотполно. Согласно член 16 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, наведете дека се работи за барање за пристап до информации и наведете ги бараните податоци во формуларот објавен на веб страницата на Судот во менито „Контакт информации“, подмени „Слободен пристап до информации“. Ваквото прецизирање на бараната</td>
</tr>
</table>

	информација и податоците утврдени со закон (назив на имателот на информацијата, личното име и презиме на барателот на информацијата, податоци за можниот застапник или ополномоштено лице, фирмата или правното лице, на каков начин сакате да се запознаете со содржината на бараната информација...) предадете ги во рок од 3(три) дена од денот на прием на ова Известување. Ве известуваме дека доколку не го дополните Барањето согласно дадената помош во утврдениот со закон рок, Апелациониот суд Скопје со решение ќе го отфрли барањето. 2) Барањето за пристап до информации од јавен карактер по издадено и доставено Известување за потреба од дополнување се отфрла..
Інформации за буџетска ставка 480-Купување на опрема и машини и буџетска ставка 481- Градежни објекти	На буџетската ставка 480-Купување на опрема и машини со првичниот буџет, за Апелационен суд Скопје за 2022 година, планирани се 2.950.000,00 и тоа на ставка 480140 - Купување на информатичка опрема. Од истите реализирани се 2.874.529,00 денари (Завршна сметка) со што нема нереализација на средства од истата, па од тука нема основ за креирање на список на планирани, а нереализирани купувања,набавки или плаќања од истата. За буџетската ставка 481-Градежни објекти, со ребалансот, одобрени се 70.800,00 на потставка 481120-Подготовка на проект за градежни објекти. Од истите, реализирани се 70.800,00 денари, поради што известуваме дека Судот нема нерализирани објекти/проекти за 2022 година.
„Под кој број е заведено барање за приоритет од 29.05.2023 година, дали има-дали има писмен одговор по Барање за приоритет дали има одлука по предмет ТСЖ 623/23“ се посредува следната информација:	1)Заклучно со ден 15.06.2023 година Апелациониот суд Скопје известува по Барање за приоритет за одлучување на предмет ТСЖ 623/23 на Апелациониот суд Скопје поднесено од адвокат Александра Илиева Милчова, а заведено во Апелационен суд Скопје како УПП 272/23 од ден 29.05.2023 година. По жалбата ТСЖ 623/23 не е одлучувано. 2) Доставено е Известување до барателот на информацијата во однос на барањето за пристап до информацијата во случај кога барањето е веќе одговорено позитивно: Во врска со барањето за издавање на информација „… дали има писмено известување по барање за приоритет под горенаведен број и кога е пратено до канцеларијата...“, заведено како СПИ 26/23-3 од 16.06.2023 година, известено е дека истото, по барање на истиот барател, а земајќи го во предвид рокот (3 месеци) утврден со член 23 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, е одговорено претходниот ден, 15.06.2023 година.

	И во моментот останала следната информација: - „ Заклучно со ден 15.06.2023 година Апелациониот суд Скопје известува по Барање за приоритет за одлучување на предмет ТСЖ 623/23 на Апелациониот суд Скопје поднесено од адвокат Александра Илиева Милчова, а заведено во Апелационен суд Скопје како УПП 272/23 од ден 29.05.2023 година. По жалбата ТСЖ 623/23 не е одлучувано. “ Укажуваме дека одговорот јасно посочува дека е известено по Барањето за приоритет за одлучување на предмет ТСЖ 623/23 на Апелациониот суд Скопје, писмено, согласно што постапката која се следи за овој вид на предмети таквото постапување го побарува. Дополнително, во дадената информација посочуваме и датум, „ Заклучно со ден 15.06.2023 година Апелациониот суд Скопје известува по Барање за приоритет...“кога е и Известувањето по УПП 272/23 пратено од Судот што ја чини посредуваната информација за сеопфатна и поширока од иницијално побараната. Останува упатувањето за доследна примена на член 16, за содржината на барањето, од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на РСМ“бр. 101/19) па, во иднина, да го користите формуларот Барање за пристап до информации од јавен карактер објавен на веб страна на Апелационен суд Скопје во делот „Контакт информации“, паѓачко мени „Слободен пристап до информации“ . Апелациониот суд Скопје водејќи се од Барањето за пристап до информација од јавен карактер СПИ.бр.26/2023 од ден 14.06.2023 година, ова Известување, СПИ 26/23 -4 од ден 16.06.2023 година, го доставува на начин за запознавање и доставување на информацијата како утврден од Барателот на Барањето за пристап до информација од јавен карактер СПИ.бр.26/2023 од ден 14.06.2023 година. Останува правото на Барателот на информацијата да против Решението СПИ 26/23-2 од 15.06.2023 година поднесе жалба до Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер.
„Во кој временски интервал од моментот на заклучување на главната расправа пред првостепениот суд, судот е должен да донесе и одлука согласно законските прописи?“	Судовите судат и своите одлуки ги засноваат врз основа на Уставот, законите и меѓународните договори ратификувани во согласност со Уставот. Согласно член 33 од Законот за судовите, Апелациониот суд Скопје, решава во втор степен, по жалбите против одлуките на основните судови од своето подрачје. Го посочуваме делот за донесување, изрекување и објавување на одлука (пресуда или решение) од заклучување на главната расправа односно завршување на главната расправа во процесните закони, и тоа упатуваме на делови кои се однесуваат на првостепеното одлучување а се прецизирани низ процесните закони: Закон за парничната постапка („Сл. Весник на

	РМ“ бр. 7/2011 и 124/2015) и Закон за кривичната постапка („ Сл. Весник на РМ“ бр. 150/2010, бр 198/2018, бр 142/2016, бр. 100/2012, бр. 51/2011.
„-Правосилни пресуди изречени од Апелациониот суд Скопје во врска со член 300 од Кривичниот законик, став 2 и 4, каде што настапила смрт на едно или повеќе лица за „тешки дела против безбедноста на луѓето и имотот во сообраќајот, за периодот 01.08.2018-01.08.2023 година. -За секој предмет молам да биде нагласена пресудата – парична казна, условна пресуда, затворска казна, како и бројот на предметот“	

Р.бр.	Правосилни пресуди донесени од АС Скопје во врска со член 300 од КЗ, став 2 и 4 за периодот 01.08.2018 - 01.08.2023 година (број на предмет)	Парична казна-1; Условна осуда-2, Затворска казна-3
1	КЖ-510/18	3
2	КЖ-873/18	3
3	КЖ-1001/18	2
4	КЖ-434/19	2
5	КЖ-511/19	2
6	КЖ-631/19	3
7	КЖ-815/19	3
8	КЖ-949/19	3
9	КЖ-991/19	3
10	КЖ-260/20	3
11	КЖ-413/20	2
12	КЖ-543/20	3
13	КЖ-552/20	3
14	КЖ-262/21	3
15	КЖ-457/21	3
16	КЖ-739/21	3
17	КЖ-943/21	2
18	КЖ-944/21	/

		19	КЖ-283/22	3	
		20	КЖ-307/22	3	
		21	КЖ-995/22	3	
		22	КЖ-999/22	2	
		23	КЖ-1081/22	3	
		24	КЖ-46/23	3	
		25	КЖ-547/18	2	
		26	КЖ-767/18	3	
		27	КЖ-875/18	3	
		28	КЖ-881/18	2	
		29	КЖ-954/18	3	
		30	КЖ-47/19	3	
		31	КЖ-307/19	3	
		32	КЖ-334/19	3	
		33	КЖ-367/19	3	
		34	КЖ-646/19	3	
		35	КЖ-794/19	3	
		36	КЖ-975/19	3	
		37	КЖ-1030/19	3	
		38	КЖ-66/20	3	
		39	КЖ-72/20	3	
		40	КЖ-127/20	3	
		41	КЖ-482/20	3	
		42	КЖ-653/20	3	
		43	КЖ-764/20	3	
		44	КЖ-894/20	3	
		45	КЖ-78/21	3	
		46	КЖ-212/21	3	
		47	КЖ-223/21	3	

		48	КЖ-329/21	2	
		49	КЖ-432/21	2	
		50	КЖ-454/21	3	
		51	КЖ-484/21	2	
		52	КЖ-490/21	2	
		53	КЖ-918/21	3	
		54	КЖ-1201/21	3	
		55	КЖ-306/22	3	
		56	КЖ-606/22	3	
		57	КЖ-889/22	3	
		58	КЖ-925/22	3	
		59	КЖ-931/22	3	
		60	КЖ-349/23	3	
		61	КЖ-1/19	3	
		62	КЖ-520/19	3	
		63	КЖ-286/20	3	
		64	КЖ-304/20	3	
		65	КЖ-318/20	3	
		66	КЖ-334/20	3	
		67	КЖ-65/21	3	
		68	КЖ-254/21	3	
		69	КЖ-374/21	3	
		70	КЖ-428/21	3	
		71	КЖ-869/21	3	
		72	КЖ-976/21	3	
		73	КЖ-1019/21	3	
		74	КЖ-48/22	2	
		75	КЖ-459/22	3	
		76	КЖ-485/22	2	

77	КЖ-538/22	3
78	КЖ-575/22	3
79	КЖ-632/22	3
80	КЖМ-15/23	3
81	КЖ-570/18	3
82	КЖ-1007/18	3
83	КЖ-988/19	3
84	КЖ-1/20	3
85	КЖ-548/20	3
86	КЖ-677/20	3
87	КЖ-69/21	2
88	КЖ-684/21	3
89	КЖ-857/21	3
90	КЖ-1096/21	3
91	КЖ-1210/21	3
92	КЖ-117/22	3
93	КЖ-415/22	3
94	КЖ-607/22	3
95	КЖ-164/23	3
96	КЖ-235/23	3

1. Податоци за сите правосилни пресуди и висина на казната за кривичното дело „полов напад врз дете до 14 години“ за период 2014-2023 година.
2. Број на осуденици кои по втор пат биле правосилно осудени за кривичното дело „полов напад врз дете до 14 години“ за период 2014-2023 година.
3. Статистички податоци за сите пресуди каде е досудено „медицинско фармаколошко лекување“ за осудени за делото „полов напад врз дете до 14 години“ за период 2014-2023 година.

Правосилни пресуди и висина на казната за кривичното дело „полов напад врз дете до 14 години“ за период 15.09.2018- 18.09.2023 година	
КЖ-1055/22	Изречена е казна затвор во траење од 1 година
КЖ-138/21	Изречена е казна затвор во траење од5 години
КЖ-156/21	Ослободен од обвинение

		КЖ-159/22	Изречена е казна затвор во траење од 6 години
		КЖ-24/22	Изречена е казна затвор во траење од 6 години
		КЖ-245/20	Изречена е казна затвор во траење од 10 години
		КЖ-303/21	Изречена е казна затвор во траење од 4 години
		КЖ-342/21	Изречена е казна затвор во траење од 5 години
		КЖ-35/23	Изречена е казна затвор во траење од 8 години
		КЖ-388/20	Изречена е казна затвор во траење од 14 години
		КЖ-46/18	Ослободителна пресуда
		КЖ-55/20	Изречена е казна затвор во траење од 5 години
		КЖ-584/19	Изречена е казна затвор во траење од 5 години
		КЖ-61/22	Изречена е казна затвор во траење од 15 години
		КЖ-644/19	Изречена е казна затвор во траење од 5 години
		КЖ-645/20	Изречена е казна затвор во траење од 10 години
		КЖ-678/20	Ослободителна пресуда
		КЖ-68/22	Ослободителна пресуда
		КЖ-700/20	Изречена е казна затвор во траење од 13 години

КЖ-707/20	Изречена е казна затвор во траење од 12 години
КЖ-780/18	Изречена е казна затвор во траење од 2 години
КЖ-818/21	Изречена е казна затвор во траење од 7 години и 6 месеци
КЖ-832/18	Изречена е казна затвор во траење од 12 години
КЖ-850/19	Изречена е казна затвор во траење од 12 години за конкретното дело и единствена казна затвор во траење од 18 години
КЖ-874/19	Изречена е казна затвор во траење од 4 години
КЖ-876/20	Ослободителна пресуда
КЖ-940/18	Изречена е казна затвор во траење од 18 години

Низ правосилните пресуди предмет на анализата, каде за параметри се имаат периодот: 15.09.2018- 18.09.2023 година и кривичното дело „полов напад врз дете до 14 години“, не се исчитува ниту едно осудено лица за кривичното дело „полов напад врз дете до 14 години“ по втор пат. Во пресудата по жалбата КЖ-645/20 се исчитува дека осуденото лице е веќе осудено за кривично дело од област кривични деликти. Во поголемиот број на правосилни пресуди е нотирано дека обвинетиот е неосудуван. Ве упатуваме, по основ на бројот на пресудата донесена од Апелациниот суд Скопје како врска, информацијата да ја исцрпите и со пребарување низ првостепената одлука во конкретниот предмет.

При исчитување на секоја од правосилните пресуди предмет на анализата, каде за параметри се имаат периодот: 15.09.2018- 18.09.2023 година и кривичното дело „полов напад врз дете до 14 години“ не се исчитува податок за досудено „медицинско фармаколошко лекување“ за осудени за делото „полов напад врз дете до 14 години“.

Со предавање на информација за бројот на жалбата по која Апелациониот суд Скопје одлучувал правосилно, се предава информација во форма што ја создал и со која

<table>
<tr><td></td><td>располага имателот на информацијата согласно надлежностите на Судот, а на тој начин, преку судскиот портал на Северна Република Македонија на барателот му е овозможено, преку пребарување по Суд и број на предмет, да прибере и потврди информации.</td></tr>
<tr><td>„...да ми ја пратите анонимизирана одлуката на Основен Граѓански суд Скопје и тоа, ППНИ-483/23 од 14.08.2023 година странка-должник С.П од Скопје“ и „ доколку е изјавена жалба на претходното решение што го наведов, Ве молам таа одлука да ми биди доставена анонимизирана, направив превид со претходниот маил...“</td><td>Основ за постапување/распоредување по жалба на одлука ППНИ бр.483/23, Апелациониот суд Скопје, заклучно 09.10.2023 година, нема, односно, одлука ППНИ бр.483/23 не е заведена/примена во системот на Судот.</td></tr>
<tr><td>:„ Превенција и заштита од семејно насилство во македонското и споредбеното право“ За научното истражување имам потреба од официјални податоци за семејно насилство на територијата на РСМ/Вашата институција/суд во период од 1.01.2012 до 31.12.2022г., и тоа како следува:
1. Колку има вкупно пријавени случаи на семејно насилство?
2. Колку случаи од пријавените се процесуирани?
3. Во колку се донесени осудителни, а во колку ослободителни одлуки?
4. Во колку случаи се поднесеникривични и прекршочни пријави?
5. Во колку случаи се поднесени барања за привремени мерки, во колку се поведени итни и заштитни мерки?
6. Кој се јавува како подносител на барањата за привремени мерки?
7. Какви одлуки се донесени по однос на тие барања од надлежните судови?
8. Колку затворски и парични казни се изречени, колку условни мерки се изречени против сторителите?</td><td><table>
<tr><th>Година на уписникот</th><th>Број на предметот</th></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-1004/23</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-1069/23</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-1193/23</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-1204/23</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-1205/23</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-1255/23</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-1285/23</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-1308/23</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-1309/23</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-1320/23</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-1460/23</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-1461/23</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-1531/23</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-1701/23</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-1871/23</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-1877/23</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>ГЖ-188/23</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

9. Каква е структурата според пол, возраст, брачен статус, образование, работен однос, националност и осудуваност на обвинетите за семејно насилство? 10. Каква е структурата според пол, возраст, односно со сторителот (брачен статус, родителство, бивши партнери, актуелни партнери) образование, работен однос, националност, и осудуваност на пријавените, тужителите, тужените и оштетените/жртвите на семејното насилство? 11. Во колку случаи е утврдено родово базирано насилство, а во колку е утврдено семејно насилство? 12. Во колку случаи е утврдено физичко, психичко, сексуално и економско насилство? 13. Дали после донесувањето на пресудите Митови против РСМ од 16 април 2015 (случај 53565/13)и Олури против РСМ од 16 јануари 2020 година (бр.3368/18) се преземени мерки за хармонизирање на домашното законодавство со меѓународното заради спречување на можноста за поднесување апликации пред ЕСЧП со повикување на повреда на чл.3,8 и 13 од Конвенцијата?		2023	ГЖ-1928/23	
		2023	ГЖ-1958/23	
		2023	ГЖ-2003/23	
		2023	ГЖ-2055/23	
		2023	ГЖ-2068/23	
		2023	ГЖ-2101/23	
		2023	ГЖ-2103/23	
		2023	ГЖ-2109/23	
		2023	ГЖ-2112/23	
		2023	ГЖ-2116/23	
		2023	ГЖ-2122/23	
		2023	ГЖ-2173/23	
		2023	ГЖ-2190/23	
		2023	ГЖ-2242/23	
		2023	ГЖ-2279/23	
		2023	ГЖ-2289/23	
		2023	ГЖ-2311/23	
		2023	ГЖ-2313/23	
		2023	ГЖ-2325/23	
		2023	ГЖ-2337/23	
		2023	ГЖ-2360/23	
		2023	ГЖ-2386/23	
		2023	ГЖ-2431/23	
		2023	ГЖ-2436/23	
		2023	ГЖ-2489/23	
		2023	ГЖ-2534/23	
		2023	ГЖ-2586/23	
		2023	ГЖ-2587/23	
		2023	ГЖ-2588/23	

		2023	ГЖ-2622/23	
		2023	ГЖ-2623/23	
		2023	ГЖ-2624/23	
		2023	ГЖ-2676/23	
		2023	ГЖ-2709/23	
		2023	ГЖ-272/23	
		2023	ГЖ-2747/23	
		2023	ГЖ-2774/23	
		2023	ГЖ-2775/23	
		2023	ГЖ-2777/23	
		2023	ГЖ-2783/23	
		2023	ГЖ-2857/23	
		2023	ГЖ-304/23	
		2023	ГЖ-374/23	
		2023	ГЖ-378/23	
		2023	ГЖ-385/23	
		2023	ГЖ-425/23	
		2023	ГЖ-485/23	
		2023	ГЖ-518/23	
		2023	ГЖ-527/23	
		2023	ГЖ-612/23	
		2023	ГЖ-7/23	
		2023	ГЖ-775/23	
		2023	ГЖ-795/23	
		2023	ГЖ-796/23	
		2023	ГЖ-797/23	
		2023	ГЖ-91/23	
		2022	ГЖ-1/22	
		2022	ГЖ-1096/22	

		2022	ГЖ-116/22	
		2022	ГЖ-1265/22	
		2022	ГЖ-1298/22	
		2022	ГЖ-1338/22	
		2022	ГЖ-140/22	
		2022	ГЖ-1409/22	
		2022	ГЖ-1440/22	
		2022	ГЖ-166/22	
		2022	ГЖ-1779/22	
		2022	ГЖ-1781/22	
		2022	ГЖ-1782/22	
		2022	ГЖ-1874/22	
		2022	ГЖ-1875/22	
		2022	ГЖ-1877/22	
		2022	ГЖ-1878/22	
		2022	ГЖ-1964/22	
		2022	ГЖ-2032/22	
		2022	ГЖ-2053/22	
		2022	ГЖ-2089/22	
		2022	ГЖ-2102/22	
		2022	ГЖ-2150/22	
		2022	ГЖ-2225/22	
		2022	ГЖ-2265/22	
		2022	ГЖ-2301/22	
		2022	ГЖ-2461/22	
		2022	ГЖ-2550/22	
		2022	ГЖ-2566/22	
		2022	ГЖ-2586/22	
		2022	ГЖ-2611/22	

		2022	ГЖ-2649/22	
		2022	ГЖ-2709/22	
		2022	ГЖ-2774/22	
		2022	ГЖ-2775/22	
		2022	ГЖ-2791/22	
		2022	ГЖ-2887/22	
		2022	ГЖ-2973/22	
		2022	ГЖ-2977/22	
		2022	ГЖ-3154/22	
		2022	ГЖ-3171/22	
		2022	ГЖ-3175/22	
		2022	ГЖ-3247/22	
		2022	ГЖ-3262/22	
		2022	ГЖ-3263/22	
		2022	ГЖ-3289/22	
		2022	ГЖ-3293/22	
		2022	ГЖ-3346/22	
		2022	ГЖ-3366/22	
		2022	ГЖ-340/22	
		2022	ГЖ-3400/22	
		2022	ГЖ-3401/22	
		2022	ГЖ-3454/22	
		2022	ГЖ-3505/22	
		2022	ГЖ-3554/22	
		2022	ГЖ-3589/22	
		2022	ГЖ-3590/22	
		2022	ГЖ-3670/22	
		2022	ГЖ-3685/22	
		2022	ГЖ-3687/22	

		2022	ГЖ-3691/22	
		2022	ГЖ-3724/22	
		2022	ГЖ-3743/22	
		2022	ГЖ-3759/22	
		2022	ГЖ-3762/22	
		2022	ГЖ-3767/22	
		2022	ГЖ-3794/22	
		2022	ГЖ-3808/22	
		2022	ГЖ-3827/22	
		2022	ГЖ-3842/22	
		2022	ГЖ-3883/22	
		2022	ГЖ-3886/22	
		2022	ГЖ-3937/22	
		2022	ГЖ-3995/22	
		2022	ГЖ-4014/22	
		2022	ГЖ-4017/22	
		2022	ГЖ-4019/22	
		2022	ГЖ-4058/22	
		2022	ГЖ-4090/22	
		2022	ГЖ-4092/22	
		2022	ГЖ-416/22	
		2022	ГЖ-907/22	
		2022	ГЖ-94/22	
		2022	ГЖ-962/22	
		2021	ГЖ-1162/21	
		2021	ГЖ-135/21	
		2021	ГЖ-1387/21	
		2021	ГЖ-1407/21	
		2021	ГЖ-1456/21	

		2021	ГЖ-1521/21	
		2021	ГЖ-1623/21	
		2021	ГЖ-1824/21	
		2021	ГЖ-2088/21	
		2021	ГЖ-2229/21	
		2021	ГЖ-24/21	
		2021	ГЖ-2523/21	
		2021	ГЖ-2529/21	
		2021	ГЖ-2608/21	
		2021	ГЖ-2720/21	
		2021	ГЖ-2877/21	
		2021	ГЖ-2921/21	
		2021	ГЖ-2986/21	
		2021	ГЖ-300/21	
		2021	ГЖ-3029/21	
		2021	ГЖ-3037/21	
		2021	ГЖ-31/21	
		2021	ГЖ-3107/21	
		2021	ГЖ-3198/21	
		2021	ГЖ-3310/21	
		2021	ГЖ-3311/21	
		2021	ГЖ-3434/21	
		2021	ГЖ-4053/21	
		2021	ГЖ-4202/21	
		2021	ГЖ-429/21	
		2021	ГЖ-4343/21	
		2021	ГЖ-4344/21	
		2021	ГЖ-4346/21	
		2021	ГЖ-439/21	

		2021	ГЖ-445/21	
		2021	ГЖ-4574/21	
		2021	ГЖ-458/21	
		2021	ГЖ-503/21	
		2021	ГЖ-693/21	
		2021	ГЖ-731/21	
		2021	ГЖ-736/21	
		2021	ГЖ-8/21	
		2021	ГЖ-886/21	
		2020	ГЖ-1027/20	
		2020	ГЖ-1094/20	
		2020	ГЖ-1122/20	
		2020	ГЖ-1125/20	
		2020	ГЖ-1204/20	
		2020	ГЖ-1360/20	
		2020	ГЖ-1466/20	
		2020	ГЖ-1469/20	
		2020	ГЖ-1519/20	
		2020	ГЖ-1560/20	
		2020	ГЖ-1629/20	
		2020	ГЖ-1697/20	
		2020	ГЖ-1826/20	
		2020	ГЖ-183/20	
		2020	ГЖ-1843/20	
		2020	ГЖ-1912/20	
		2020	ГЖ-1941/20	
		2020	ГЖ-1945/20	
		2020	ГЖ-2026/20	
		2020	ГЖ-2235/20	

		2020	ГЖ-2326/20	
		2020	ГЖ-2329/20	
		2020	ГЖ-2330/20	
		2020	ГЖ-2530/20	
		2020	ГЖ-2583/20	
		2020	ГЖ-267/20	
		2020	ГЖ-3072/20	
		2020	ГЖ-3443/20	
		2020	ГЖ-539/20	
		2020	ГЖ-686/20	
		2020	ГЖ-738/20	
		2020	ГЖ-771/20	
		2020	ГЖ-941/20	
		2020	ГЖ-942/20	
		2019	ГЖ-1161/19	
		2019	ГЖ-1162/19	
		2019	ГЖ-1227/19	
		2019	ГЖ-1933/19	
		2019	ГЖ-2066/19	
		2019	ГЖ-2068/19	
		2019	ГЖ-2200/19	
		2019	ГЖ-2308/19	
		2019	ГЖ-2313/19	
		2019	ГЖ-2427/19	
		2019	ГЖ-2451/19	
		2019	ГЖ-2551/19	
		2019	ГЖ-27/19	
		2019	ГЖ-3094/19	
		2019	ГЖ-3272/19	

		2019	ГЖ-3288/19	
		2019	ГЖ-3330/19	
		2019	ГЖ-335/19	
		2019	ГЖ-337/19	
		2019	ГЖ-3453/19	
		2019	ГЖ-3808/19	
		2019	ГЖ-3912/19	
		2019	ГЖ-3946/19	
		2019	ГЖ-4118/19	
		2019	ГЖ-4120/19	
		2019	ГЖ-4122/19	
		2019	ГЖ-4247/19	
		2019	ГЖ-4690/19	
		2019	ГЖ-4749/19	
		2019	ГЖ-4899/19	
		2019	ГЖ-5146/19	
		2019	ГЖ-958/19	
		2018	ГЖ-2110/18	
		2018	ГЖ-2261/18	
		2018	ГЖ-2622/18	
		2018	ГЖ-3428/18	
		2018	ГЖ-3484/18	
		2018	ГЖ-3595/18	
		2018	ГЖ-3758/18	
		2018	ГЖ-3955/18	
		2018	ГЖ-5384/18	
		2018	ГЖ-5417/18	
		2018	ГЖ-5475/18	
		2018	ГЖ-5694/18	

	2018 ГЖ-5849/18 2018 ГЖ-5862/18 2018 ГЖ-633/18
„Примерок од решението заведено под референтен број КОКЖ-105/23“	Се доставува, на маил, електронски запис од Решение КОКЖ-105/23 во анонимизирана форма.
1.Дали органот има изграде начелен став во врска со следното правно прашање: Дали Вибер комуникацијата претставува веродостоен доказен материјал согласно со одредбите од ЗПП, а приложена како доказ во постапката и тоа без соодветно вештачење, од кое би можело да се утврди автентичноста и оригиналноста на содржината? 2. Го молам органот да ми достави пресуди, преку кои ќе може да се увиди дека вибер комуникацијата не е прифатена како соодветно доказно средства согласно со одредбите од ЗПП и поради кои причини.“	Надлежноста на Апелационен суд Скопје е уредена со член 33 од Законот за судовите, а Судот своите одлуки ги заснова врз основа на Устав, закон и меѓународни договори ратификувани во согласност со Уставот. Согласно Законот за судовите, член 37, Врховниот суд на Република Северна Македонија, на општа седница утврдува начелни ставови. Од таа причина, Ве известуваме дека Барањето за пристап за информации од јавен карактер СПИ 44/23 примено на ден 16.11.2023 година е препратено до Врховниот суд на Република Северна Македонија. Апелациониот суд Скопје, преку веб странато, овозможува јавен пристап до својата дата база на одлуки, а можноста за пребарување со која можете да се служите дава прецизен одговор на Вашето барање.
„Вкупен број на пресуди донесени од страна на судот за кривично дело Трговија со луѓе и Трговија со дете во период од 01 јануари 2021 до 30 ноември 2021? Ве молам за информација во врска со исходот од жалбената постапка, односно во колку пресуди е усвоена жалбата/преиначена пресуда/поништена првостепена пресуда? ве молам за период 01 јануари 2021 до 30 ноември 2021? Ве молам да ми доставите број под кои се заведени донесените пресуди (прашање бр.1)“	Во период од 01 јануари 2021 до 30 ноември 2021 година, Апелациониот суд Скопје одлучувал само по еден предмет-по жалба за кривично дело Трговија со дете. За истиот период, по примена на пребарување во АКМИС, не е генериран податок за жалба по која Апелациониот суд Скопје одлучувал а да се работи за кривично дело Трговија со луѓе. По жалбата КОКЖ-98/20 против пресудата на Основниот кривичен суд Скопје КОК бр.59/18 со која обвинетите се огласени за виновни за кривично дело Трговија со дете од член 418-г од КЗ, Апелациониот суд Скопје донел пресуда со која жалбата на обвинетите ја одбил како неоснована, пресудата на Основниот кривичен суд Скопје ја потврдил и ги задолжил обвинетите да ги надоместат трошоците во жалбената постапка.
„Бројот на судии во одделот за трговски спорови и граѓанскиот оддел (за секој оддел посебно) во Апелационен суд Скопје и име и презиме на судиите кои се распоредени во секој од овие два оддели. “	Согласно измената и дополнението на годишниот распоред за работа на судските совети за 2023 година, Су-02-355/22-8 од 24.04.2023 година Апелациониот суд Скопје функционира со 4-четири оддели и тоа: кривичен оддел, граѓански оддел,оддел за работни спорови и оддел за судска практика. Во граѓанскиот оддел распоредени се следните судии: -Горѓи Радојков, -Афрдита Шеху Асани, -Розалинда Ристевска, -Зоран Герасимовски, -Суад Алиу, -Аритон Ала, -Букурије Ајдини, - Маја Маркова